

Jaarcijfers 2012 Discriminatie Meldpunt Groningen (DMG)

In maart 2013 heeft DMG haar jaarcijfers gepubliceerd aan de subsidiërende gemeenten. Hier volgen enkele cijfers en bevindingen uit het jaarverslag die voor publicatie bestemd zijn.

Inleiding

DMG is op basis van de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatie Voorzieningen (hierna te noemen ADV Wet) de onafhankelijke anti-discriminatievoorziening voor 90 % van de inwoners van de provincie/politieregio Groningen. DMG voert conform de ADV Wet de kerntaken klachtbehandeling en registratie uit. Landelijke richtlijnen en protocollen worden gevolgd.

DMG zet zich in ter voorkoming en bestrijding van discriminatie en ongelijke behandeling. Naast de kerntaken biedt DMG gemeenten preventieproducten aan. Enkele gemeenten maken gebruik van dit optionele product.

Cijfers

De registraties worden conform verschillende methodieken weergegeven voor verschillende doeleinden. Hierdoor zijn de cijfers niet eenduidig en dit zorgt voor een wisselend beeld in de cijfers. Wij streven naar zoveel mogelijk gelijkheid in de cijfers, maar helaas kunnen er kleine afwijkingen in de verschillende publicaties zichtbaar zijn.

Een andere oorzaak voor een wisselende weergave in cijfers kan ons inziens gelegen zijn in het feit dat discriminatie of uiting van discriminatie (bijvoorbeeld graffiti op gebouwen) bij verschillende instanties bekend gemaakt wordt. Deze meldingen worden niet eenduidig geregistreerd en verzameld. Deze oorzaak geeft ook weer waarom de geregistreerde cijfers haast wel het topje van de ijsberg moeten zijn. Een andere oorzaak die hiermee verband houdt is de meldingsbereidheid van de slachtoffers en getuigen. Om diverse redenen maken slachtoffers en getuigen geen melding van discriminatie. Bijvoorbeeld omdat het niet bekend is dat je discriminatie kunt melden of waar je het kunt melden of omdat het slachtoffer of de getuigen niet weten wat het nut van melden is of er zijn andere belangen waardoor men liever geen melding maakt.

Welke cijfers ziet u in deze analyse?

Dit hangt samen met onder andere de bronnen die DMG gebruikt. DMG gebruikt achtereenvolgens de volgende bronnen:

- 1) Registraties van rechtstreeks bij de ADV ingediende klachten van inwoners van de deelnemende gemeenten binnen de provincie/politieregio Groningen
- 2) Registraties van derden die in een overlegverband besproken zijn (politie, panel deurbeleid)
- 3) Registraties van derden die een oordeel geven over het discriminatie voorval (CRM)
- 4) Eigen onderzoek middels screening van vacatures (ZOG/ VAL)

Bovendien is het mogelijk dat er meldingen zijn die zowel bekend zijn bijvoorbeeld de politie als bij DMG. Deze dubbelingen zijn gefilterd in de analyse.

Totaal aantal meldingen 2012*

	aantallen klachten en meldingen 2012	Aantallen informatieverzoeken 2012
Totaal	294	35
waarvan ingezetenen	286	

Niet-reguliere meldingen uitgelicht	Behandelde aantallen
zelf opgespoorde klachten Val project**	15
Panel Deurbeleid klachten	12
registratie door derden	Uitgelichte aantallen
politie registratie***	107
College voor de Rechten van de Mens****	10

* alle bovenstaande zaken zijn opgenomen in het totaal aantal registraties.

** 2 ZOG (zelf opgespoorde klachten) en 13 VAL (vacatures alle leeftijden).

*** op grond van de aanwijzing discriminatie zijn er 107 klachten. Dit is exclusief het aantal klachten dat reeds bij DMG bekend was via de eigen registratie (Totaal zijn er 115 politiezaken. Er zijn 8 dubbele meldingen dus er zijn 107 politieregistraties opgenomen). De dubbelingen zijn er uitgefilterd.

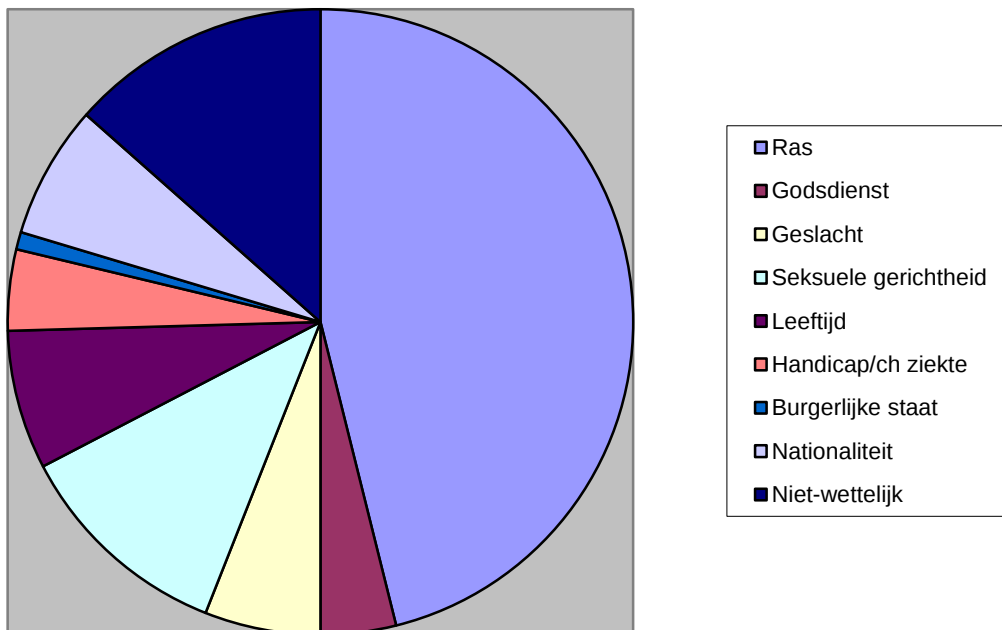
**** CRM (College voor Rechten van de Mens) heeft 10 zaken lopen die niet via DMG aanhangig zijn gemaakt maar waarvan het slachtoffer wel woonachtig is in een van uw gemeenten.

Casus

Mohammed* wordt geweigerd bij een horecagelegenheid. Aan de deur wordt gevraagd of Mohammed zijn identiteitsbewijs kan tonen. Mohammed overhandigt zijn identiteitsbewijs, waarop gevraagd wordt of hij ook een studentenkaart kan laten zien. Mohammed vindt dit opmerkelijk, omdat verder geen enkele persoon in de rij wordt gevraagd naar een identiteitsbewijs of studentenkaart. Hij voelt zich ongelijk behandeld en dient een klacht in bij het Panel Deurbeleid. Desbetreffende horeca-exploitant, Menno, wordt ingelicht. Menno vertelt dat hij de portier erop heeft aangesproken en geeft zijn contactgegevens via het Panel Deurbeleid door aan Mohammed. Als er opnieuw klachten voordoen bij een van de portiers, kan Mohammed rechtstreeks contact opnemen met de horeca-exploitant en wordt hij wel binnengelaten.

*Zowel in deze als alle volgende casussen zijn alle namen gefingeerd.

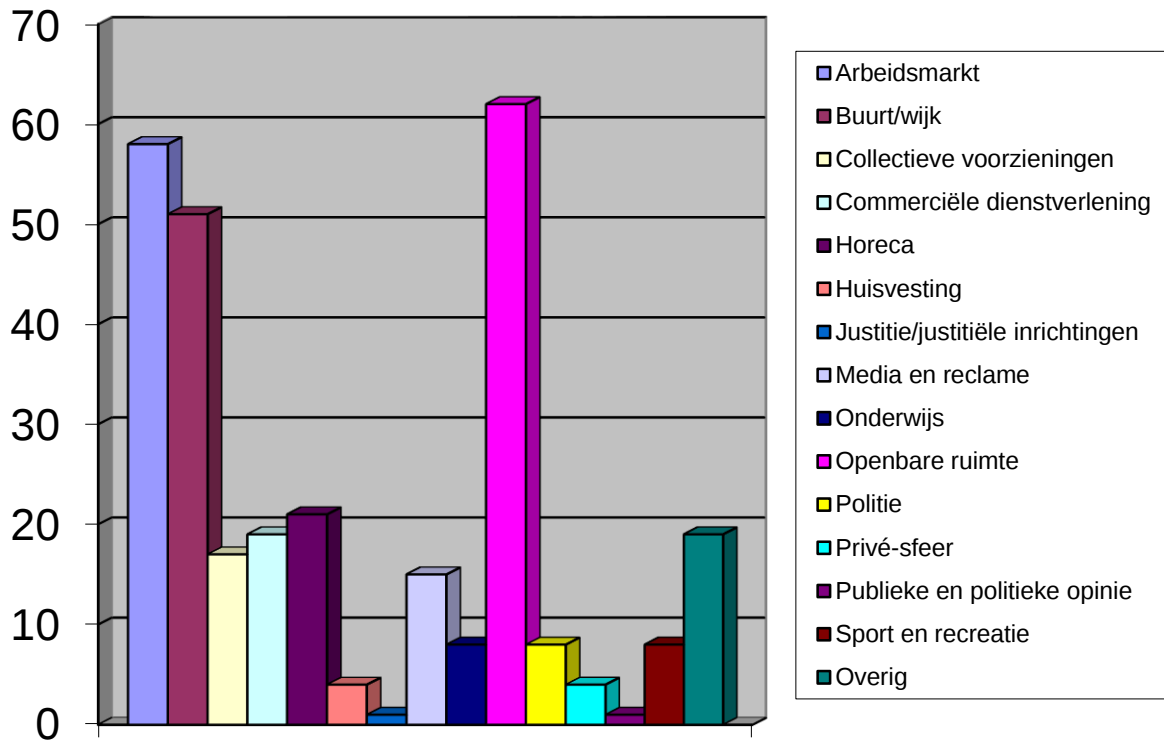
Totaal aantal per discriminatiegrond 2012



Casus

Rosalie woont al jaren in dezelfde wijk en doet haar boodschappen bij de dichtstbijzijnde supermarkt. Iedere keer als Rosalie er komt, valt haar op dat de beveiligers haar extra in de gaten houden. Rosalie ervaart het als vervelend, zij kan niet meer rustig haar boodschappen doen en wordt gevolgd door de beveiligers totdat zij bij de kassa is gekomen. Het valt Rosalie op dat de beveiligers dit voornamelijk doet bij personen met een getinte/donkere huidskleur. Bij het Discriminatie Meldpunt Groningen (DMG) komt nog eenzelfde klacht binnen van een andere mevrouw, Barbara. Zij klaagt over dezelfde supermarkt. DMG besluit er een gezamenlijke klacht van te maken en stuurt een hoorbrief naar de supermarkt. De supermarkt reageert schriftelijk en zij geven een korte uitleg over hun beleid. Rosalie en Barbara worden op de hoogte gebracht en zij geven beide aan niet tevreden te zijn met de beknopte uitleg. DMG besluit een bemiddelingsgesprek te organiseren en gaat samen met Rosalie en Barbara naar desbetreffende supermarkt. Op die manier hebben beide partijen de ruimte om hun verhaal te doen. Rosalie en Barbara tonen hun onvrede uit en vertellen hun ervaringen. De supermarkt biedt hun excuses aan en geven mondeling uitleg over hun beleid. Hun beleid staat geen discriminatie toe en ze vinden het vervelend dat Rosalie en Barbara zo'n ervaring hebben opgedaan binnen hun supermarkt. Ze willen een oplossing vinden zodat Rosalie en Barbara gerust hun boodschappen kunnen doen. Daarvoor hebben zij een van de beveiligers aangesproken en ontslagen. Verder wordt aangegeven dat indien Rosalie en Barbara nogmaals een vervelende ervaring opdoen in de supermarkt, zij rechtstreeks contact opnemen met de vestigingsmanager. Rosalie en Barbara zijn tevreden met de uitkomst en geven aan weer gerust hun boodschappen te kunnen doen.

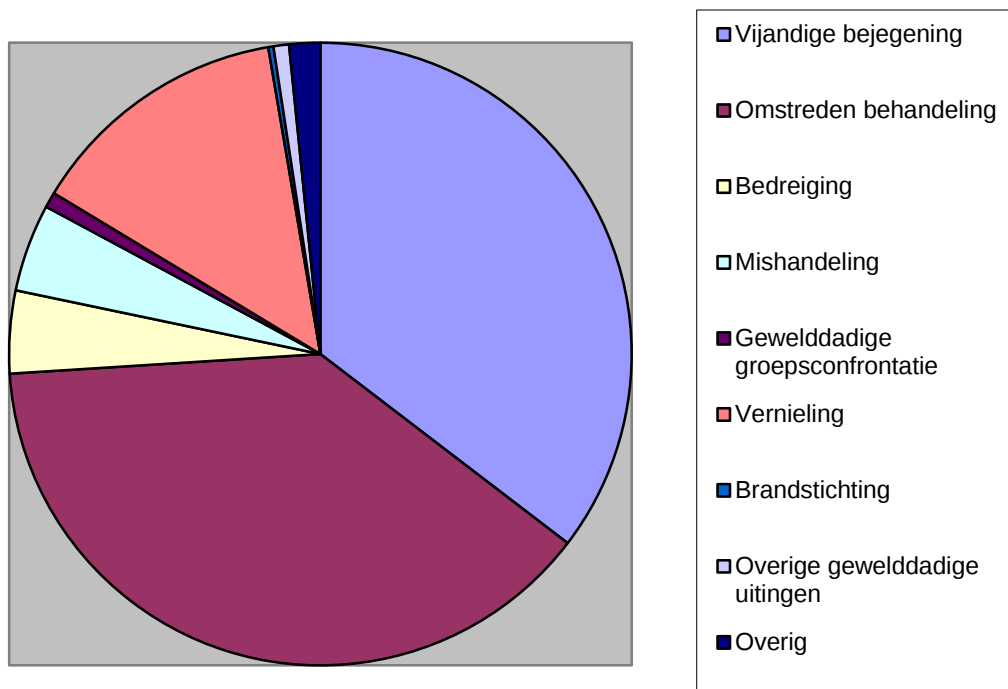
Totaal aantallen naar maatschappelijk terrein 2012



Casus

Politieagent Jan neemt telefonisch contact op met DMG. Jan heeft twee personen, Olga en Anton, bij zich die aangifte willen doen van discriminatie. Jan twijfelt of de situatie via de strafrechtelijke manier opgelost kan worden en besluit DMG te bellen om ook de maatschappelijke ondersteuning aan Olga en Anton te bieden. DMG maakt een afspraak met Olga en Anton en zij komen hun verhaal doen. Olga vertelt dat ze uit Afrika komt en nu sinds een tijdje samen met Anton woont. In hun appartementencomplex wordt veel over hen geroddeld en Olga hoorde de burens ook wel eens zeggen dat zij 'terug zou moeten gaan naar haar eigen land'. DMG neemt in overeenstemming met Olga en Anton contact op met de wijkagent. De wijkagent Bert gaat nader onderzoek doen en geeft aan dat hij beschikbaar is voor Olga en Anton indien er een incident voordoet. Na contactlegging van Bert met de gemeente en andere instanties blijkt dat er meer problemen voordoen bij Olga en Anton. Bert zorgt ervoor dat een maatschappelijke instantie contact opneemt met Olga en Anton. DMG neemt contact op met Olga en Anton. Olga geeft aan dat het stukken beter met haar gaat. Ze heeft sinds een tijdje maatschappelijke ondersteuning en krijgt ook les in Nederlands. DMG blijft in contact met Olga en Anton voor nazorg. Indien er opnieuw incidenten voordoen met de burens, kunnen zij of contact opnemen met DMG of met de wijkagent. Momenteel is de situatie rustig.

Totaal aantal klachten naar aard 2012



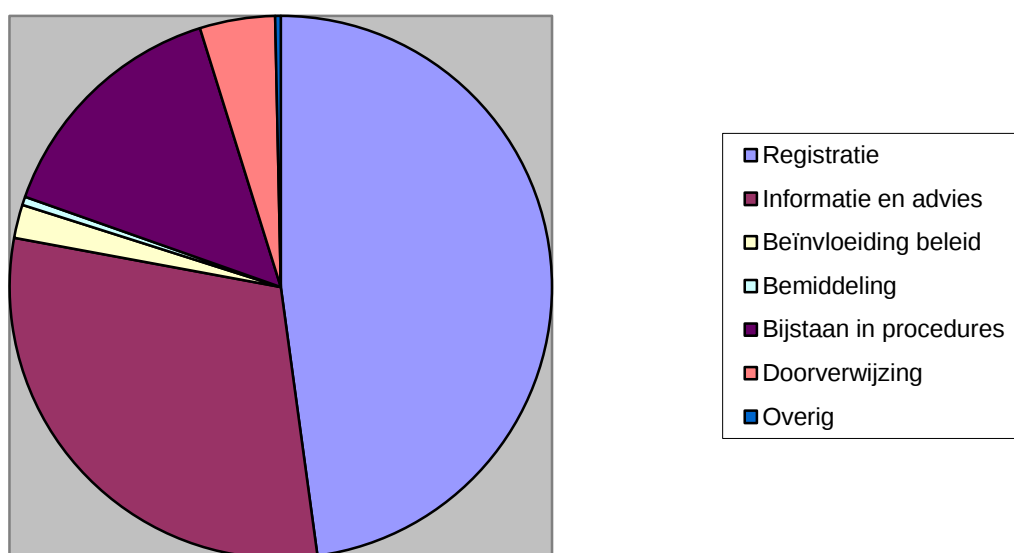
Casus

Sander neemt telefonisch contact op met DMG. Meneer geeft aan dat er afgelopen weekend een incident was bij zijn winkel die hij samen met zijn man runt. Het was zondagochtend toen een groep jongeren voor zijn winkel kwam staan. Zij begonnen het reclamebord van Sander zijn winkel te vernielen. Sander liep naar buiten om met hen te praten, maar de jongeren begonnen hem vijandig te bejegenen en uit te schelden vanwege zijn seksuele geaardheid. Sander zijn partner, Jannes, heeft de politie gebeld. Zij kwamen terplekke en namen een aantal van de jongeren mee. Sander was geëmotioneerd aan de telefoon en gaf aan dat hij nog aangifte moest doen van het incident. DMG stelde voor om samen met Sander aangifte te doen. Nadat er aangifte is gedaan, heeft DMG het Proces verbaal nummer ontvangen waarmee ze de zaak kunnen volgen in het overleg met de politie. Ook is er naar aanleiding van het incident, contact geweest met diverse maatschappelijke instanties. In samenwerking met DMG en diverse organisaties wordt er een plan bedacht om een voorlichting te verzorgen om het thema over homoseksualiteit ten sprake te brengen onder jongeren.

Behandelwijze van de klachten 2012

De behandelwijze van klachten geeft een beeld van wat er met de klachten wordt gedaan. De keuze van behandeling hangt samen met een aantal elementen. Op basis van het protocol klachtbehandeling wordt een klacht in alle gevallen geregistreerd (evt. anoniem).

Behandelwijze	Aantal
Registratie	288
Advies/informatie	181
Beïnvloeding beleid	12
Bemiddeling	3
Bijstaan in procedures	89
Doorverwijzing	27
Overig	2
Totaal	602



Casus

Henk heeft gesolliciteerd op een functie bij een hotel. Daar heeft Henk een afwijzing gekregen via de mail. In de e-mail stond de correspondentie van twee medewerkers van het hotel. De ene medewerker gaf aan bij de andere dat er nog gereageerd moest worden op 'de oudere sollicitant'. Volgens Henk is er sprake van discriminatie op grond van leeftijd en is dit de reden dat hij is afgewezen voor de functie. Er is een hoorbrief naar desbetreffende bedrijf gestuurd. Zij hebben er schriftelijk op gereageerd en hun excuses aangeboden voor hun woordkeuze. Verder heeft het hotel hun motivatie aangegeven voor de reden van afwijzing. Henk is tevreden met de excuses van het hotel en daarbij hun uitgebreide uitleg voor de reden van afwijzing.